

#### PREGÃO TJ/AL TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE ALAGOAS cpregao.tj.al@gmail.com>

# PE 002-A/2023 - REQUISIÇÃO DE DILIGÊNCIAS

1 mensagem

Lima e Gonçalves <legmaceio@gmail.com>

15 de março de 2023 às 13:18

Senhora pregoeira, boa tarde!

Gostaríamos de solicitar que Vossa Senhoria realizasse uma diligência junto ao licitante que arrematou os lotes da licitação em epígrafe, visto que ainda resta dúvidas sobre a exequibilidade da proposta, após os esclarecimentos juntados ao pregão eletrônico.

Nós realizamos uma pesquisa no site em que a licitante alega que comprou o refrigerante a 18,00 contudo este não foi o valor identificado por nós, como demonstra o documento anexo.

O site em tela, é um site de compras onde existem diversos fornecedores e, talvez, a compra no valor apresentado de 18,00 pode ser uma promoção pontual ou produtos próximo ao vencimento o que não pode se traduzir na rotina de uma empresa.

Neste sentido, seria importante requerer a apresentação de notas fiscais de que a licitante vem adquirindo e comercializando os produtos ofertados na licitação.

Por exemplo, ao nosso olhar, é importante que a licitante apresente notas de outros contratos demonstrando que comercializa a quentinha no valor de R\$ 14,00. Da mesma forma é importante requerer notas de entradas nas bebidas, e dos insumos das quentinhas.

Ademais seria importante diligência junto ao setor de contratos do Tribunal, para que se posicionasse quanto a proposta apresentada e que a licitante esclarecesse como ao longo dos quase cinco anos de contrato sempre fez questão dos aumentos e agora reduz os preços em 25% só para ganhar a licitação.



## MARIA WANGNER LIMA DA SILVA

SÓCIA-ADMINISTRADORA ZAP (82)99124-8513



WhatsApp Image 2023-03-15 at 12.06.09.jpeg 159K



### PREGÃO TJ/AL TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE ALAGOAS com>

# PE 002-A/2023 - REQUERIMENTO PARA REALIZAÇÃO DE DILIGÊNCIAS.

3 mensagens

Lima e Gonçalves <legmaceio@gmail.com>

16 de março de 2023 às 14:05

Senhora Pregoeira, boa tarde!!

Estávamos analisando mais uma vez a resposta apresentada pela licitante diante dos questionamentos de Vossa Senhoria. Ao nosso olhar, faltam elementos que possam demonstrar a veracidade das informações apresentadas.

Isso porque, a licitante não apresentou justificativas da composição de preços para o refrigerante, apresentando apenas um pedido, o que não demonstra a recorrência dos preços praticados no mercado.

Não apresentou, por exemplo, os custos para o fornecimento do suco que é uma das bebidas que fazem parte do objeto, tão pouco apresentou comprovação dos custos para o fornecimento da alimentação. Ou seja, a única comprovação que ainda pode ser contestada é apenas o pedido do refrigerante.

Outro ponto, é o entendimento, ao nosso olhar equivocado, de juntar a alimentação e a bendita como se fossem um mesmo item. Caso o órgão entendesse dessa maneira, não iria separar as bebidas em lotes como está no termo de referência.

Acreditamos que o órgão, em algum momento, pode até só requisitar refrigerantes ou sucos para serem entregues e não necessariamente a cada pedido de refeição será solicitado uma bebida.

Isso porque o saldo de outros contratos podem se esgotar e o órgão pode decidir em solicitar apenas o refrigerante ou o suco para acompanhar um pedido de lanche de outro contrato, por exemplo.

Muitos editais com objetos semelhantes colocam a comida, a bebida e a sobremesa no mesmo item, ou seja, não se pode solicitar os itens separados, vejamos um exemplo de um pregão que aconteceu recentemente no IFAL.

Item	Descrição	Unidade de Fornecimento	Quantidade	Critério de Valor (*)	Valor Unitário	Valor Global
1	Fornecimento de refeições / lanches / salgados / doces	UNIDADE	1200	R\$ 23,6300	R\$ 14,9500	R\$ 17.940,0000

# Marca:

Fabricante:

Modelo / Versão:

Descrição Detalhada do Objeto Ofertado: Kit Lanche (01 salgado e 01 bebida) Tipos de salgado: Quiches (queijo, lorraine, tomate seco, alho poró e peru), folhados(frango, presunto e queijo); pastéis de forno (frango, queijo e carne), empadas(frango, carne, camarão, queijo e palmito), croissants(queijo, queijo e presunto), coxinha de galinha e bolinho de bacalhau, sanduíches (mistos, hot-dogs, naturais, hambúrguer); Tipos de bebidas: Suco natural de 300 ml (Sabores: Laranja, Abacaxi e Maracujá) ou Refrigerante de 350ml (Sabores: Coca Cola, Guaraná Antártica e Fanta). Obs: Os kits deverão estar acompanhados de Guardanapo full pack e de canudo.

2	Fornecimento de refeições / lanches / salgados /	UNIDADE	400	R\$ 25,0800	R\$ 17,9500	R\$ 7.180,0000
	doces					

Marca:

Fabricante:

Modelo / Versão:

Descrição Detalhada do Objeto Ofertado: Refeição em embalagem individual - Almoço (Quentinhas): A Refeição servida em embalagem individual lacrada (alumínio ou isopor com divisória para alimentos frios, quentes sem molho, quentes com molho), contendo 01 Opção de Arroz (branco ou integral); 01 Tipo de Feijão (branco, carioquinha, preto ou similar); 01 (um) Tipo de Massa com Molho (sugo, 4 queijos, bolonhesa ou branco); 01 (um) Tipo de Carne bovina ou frango) e 01 (um) Tipo de Salada com Mix de legumes ou verduras; 01 Embalagem de Suco natural de 300 ml (Sabores: Laranja, Abacaxi e Maracujá) ou Refrigerante de 350ml (Sabores: Coca Cola, Guaraná Antártica e Fanta); 01 Tipo de sobremesa (pudim, mousse, torta, frutas fatiadas, sorvete, chocolate). A embalagem deverá estar acompanhada de Guardanapo full pack e Talheres descartáveis de excelente resistência

Total do Fornecedor:

R\$ 25.120,0000

Então, o entendimento do licitante não condiz com o objeto deste pregão, justamente porque o objeto separou os itens a serem fornecidos. Se o Tribunal resolver pedir só o suco ou o refrigerante o método de cálculo da licitante não poderá ser suportado e o risco de não entregar os pedidos ora solicitados é muito alto.

Com isso, entendemos que nossa manifestação é plausível para que o pregoeiro realize outras diligência, e até mesmo questione a unidade demandante, os fiscais e gestores do contrato em vigor se será possível a licitante manter a mesma qualidade (se é que a qualidade era boa) que vem entregando ao reduzir o valor do contrato atual em quase 25%.

É importante frisar que nem sempre o melhor preço da disputa irá garantir o melhor fornecimento dos bens.



## MARIA WANGNER LIMA DA SILVA

SÓCIA-ADMINISTRADORA ZAP (82)99124-8513

Para: Lima e Gonçalves <legmaceio@gmail.com>

17 de março de 2023 às 10:59

Prezados, bom dia.

Todas as informações encontram-se em análise e serão disponibilizadas através do chat mensagem BB.

Atenciosamente,

Joceline Costa Duarte Damasceno. Pregoeira [Texto das mensagens anteriores oculto]

TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE ALAGOAS DCA - Departamento Central de Aquisições (82) 4009.3276/3274

Lima e Gonçalves <legmaceio@gmail.com>

27 de março de 2023 às 12:16

Senhora pregoeira, boa tarde.

Com todo respeito gostaríamos de apresentar manifestação quanto às informações prestadas pela licitante Café Brasil, e quanto à manifestação do atual gestor do contrato.

Primeiramente, quanto à documentação apresentada pela licitante Café Brasil, é importante salientar que todo argumento deve ser acompanhado de elementos que de alguma forma possam comprovar aquilo que se diz, que se propõe ou o que se justifica.

Como seria possível comprovar a exequibilidade da proposta sem apresentação e análise das notas fiscais de entrada dos produtos ou dos insumos para a respectiva produção daguilo que será fornecido.

Este é um dos métodos para se aferir a exequibilidade da proposta, analisar as notas fiscais de entrada, verificar a tributação em que a empresa se encontra (exigindo a comprovação do recolhimento de todos os impostos), verificar o pagamento dos custos operacionais diretos e indiretos (aluquel, internet, combustível, folha de pagamento, outras despesas, etc. Nenhuma comprovação deste tipo foi apresentada.

Outra forma de identificar se a proposta é exequível é exigir, em sede de diligência, que a licitante apresente contratos e notas fiscais de que está comercializando os itens descritos no objeto da licitação, no mesmo valor ou próximo da proposta apresentada neste pregão.

Percebe-se que até o momento a licitante só trouxe argumentos, sem nenhum elemento que pudessem sustentar tudo o que alegou. Só foi apresentado um pedido de compra de refrigerante, no entanto nenhuma nota fiscal de entrada foi apresentada, asim como nenhuma comprovação de despesa.

Também não foi apresentada nenhuma nota fiscal de venda que demonstrasse que a licitante opera no mercado comercializando quentinhas no valor de R\$ 14,00 reais ou refrigerantes e bebidas no valor menor do que dois reais como foi apresentado em sua proposta.

Ao nosso olhar, não é possível aceitar a planilha de custos da empresa para o lote 1, sem analisar as variáveis de composição dos custos e do preço de venda. já que a licitante não demonstra como chegou nos índices indicados, qual foi o método de cálculo e se realmente será possível obter algum lucro ou prejuízo.

E importante ressaltatar que o objetivo de toda empresa é obter lucro, e assim cumprir com a sua função social de empregar pessoas, comercializar produtos, movimentar a economia e recolher seus impostos. Uma empresa que não alcance este objetivo, traz riscos a toda composição da área de atuação em que exerce suas atividades.

Como uma empresa que vende um produto com prejuízo irá fornecer um produto de qualidade, como irá pagar o salário dos seus empregados, como irá recolher seus impostos. Percebe-se que a licitante em sua última manifestação já citou que o contrato atual encontra-se desequilibrado.

Ora, a licitante fornece há mais de quarto anos para o Tribunal de Justiça, desde o início do contrato sempre fez questão de requerer o ajuste anual de preços é completamente incompreensível como, depois de quatro anos, a licitante faz uma proposta no valor de quatro anos atrás, para onde foi a recomposição da inflação e de todos os outros custos que só aumentaram ao longo desse tempo, principalmente no período da pandemia.

Acreditamos que se o Poder Judiciário aceitar a proposta para o lote um deste pregão, existe um risco muito alto da licitante abandonar o contrato, isso porque já se manifestou que o preço do lote do interior já se encontra com a margem comprometida.

Senhora pregoeira, um exemplo de que isso pode acontecer é que recentemente fomos convocados para assinar a ARP dos lanches do interior a qual a empresa Vóvó Júlia, pelo que entendemos não assinou o contrato.

Percebam por quanto tempo o Poder Judiciário carece do fornecimento do objeto pelo fato da licitante não honrar a sua proposta. Outro exemplo, é que esta mesma licitante vem causando confusões processuais como a que aconteceu no pregão para fornecimento de lanches para os menores aprendizes e para a Casa da Mulher, que até hoje não foi finalizada por conta de manifestações irresponsáveis e levianas sem qualquer prova da licitante Café Brasil.

Aparentemente a empresa quer ganhar a qualquer custo os pregões deste órgão, sejam argumentando fraude ou seja apresentando preços inexequíveis, ao menos estão inexequíveis para o lote 1.

Vejamos alguns entendimento sobre o tema da inexequibilidade da proposta:

Com sapiência, o jurista Marçal Justen Filho leciona:

Se o particular puder comprovar que sua proposta é exequível, não se lhe poderá interditar o exercício do direito de apresentá-la. É inviável proibir o Estado de realizar contratação vantajosa. A questão é de fato, não de direito. Incumbe o ônus da prova da exequibilidade ao particular. Essa comprovação poderá fazer-se em face da própria Administração, pleiteando-se a realização de diligência para tanto." (in Comentários à Lei de Licitações e Contratos Administrativos, 14º Ed, São Paulo: Dialética, 2010, p. 660)

Deste entendimento percebe-se que a licitante Café Brasil, não trouxe nenhuma comprovação dos seus argumentos.

Corroborando, o TCU manifestou-se:

"1. A conciliação do dispositivo no § 3º do art. 44 da Lei nº 8.666/1993 com o inciso X do art. 40 da mesma lei, para serviços outros que não os de engenharia, tradados nos §§ 1º e 2º do art. 48 da Lei 8.666/1993, impõe que a Administração não fixe limites mínimos absolutos de aceitabilidade de preços unitários, mas que faculte aos licitantes a oportunidade de justificar situação peculiar que lhes permita ofertar preços aparentemente inexequíveis ou de questionar os valores orçados pela Administração. 2. Verificado não houve prejuízo ao interesse público, dado o amplo caráter competitivo do certame, não se justifica a anulação da licitação se a autora da representação eximiu-se de demonstrar a exequibilidade de sua proposta." (Acórdão nº 363/20007, Plenário, rel Min. Benjamin Zymler) (grifo nosso)

"10. A propósito do procedimento, ora anunciado, parece-me imperioso frisar, de início, que, nos termos legalmente estabelecidos, é prevista a desclassificação de proposta na licitação que tenham valor global superior ao limite estabelecido ou que apresentem preços manifestamente inexequíveis, significando dizer que, uma vez submetidos ao critério estabelecido no § 1º anteriormente transcrito, os preços que se situem em inexequíveis, deverão, necessariamente, ser objeto de demonstração de viabilidade pela empresa que os ofertou, sob pena de, não logrando êxito nessa comprovação, ter desclassificada sua proposta." (Acórdão nº 1.470/2005, Plenário, rel Min. Ubiratan Aguiar)

A Corte de Contas da União orienta a Administração em ofereceu oportunidade do licitante em demonstra a exequibilidade de sua proposta antes de considerá-la inexequível e desclassificá-la, a saber:

Licitação de obra pública: 1 - Para o fim de cálculo de inexequibilidade de proposta comercial, os critérios estabelecidos na Lei 8.666/1993 não são absolutos, devendo a instituição pública contratante adotar providências com vistas à aferição da viabilidade dos valores ofertados, antes da desclassificação da proponente

Mediante auditoria realizada no Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Amazonas – (Ifam), com o objetivo de fiscalizar obras do Programa de Trabalho "Funcionamento da Educação Profissional no Estado do Amazonas", o Tribunal identificou possíveis irregularidades, dentre elas, a desclassificação sumária de empresa privada em processo licitatório no qual apresentara preço inferior em cerca de 25% da empresa que fora contratada. Para o relator, o Ifam agira de modo indevido ao desclassificar a empresa que apresentara o menor preço sem lhe conferir oportunidade de comprovar a viabilidade de sua proposta, isso porque "os critérios elencados pela Lei nº 8.666, de 21 de junho de 1993, para definir a proposta inexequível apenas conduzem a uma presunção relativa de inexequibilidade de preços". Nesse cenário, para o relator, considerando que a empresa desclassificada houvera apresentado a melhor proposta, caberia ao Ifam diligenciar junto a tal pessoa jurídica, "de modo a comprovar a viabilidade dos valores de sua oferta, de modo que, ao não agir assim, a entidade contratou com preço mais elevado sem justificativa plausível para tanto". Todavia, deixou de imputar responsabilidade pelo fato ao Diretor do Ifam, por não haver nos autos elementos que vinculassem sua conduta à adoção das medidas requeridas. Ainda para o relator, a lógica por trás disso é que medidas dessa natureza estariam afetas a setores operacionais, a exemplo da comissão de licitação, não competindo esse tipo de atribuição ao nível gerencial da entidade, na qual se insere o dirigente máximo. Assim, no ponto, votou pela não responsabilização do Diretor do Ifam, sem prejuízo que fossem sancionados os servidores diretamente envolvidos com a irregularidade, o que foi acolhido pelo Plenário. Acórdão n.º 1857/2011, TC-009.006/2009-9, rel. Min.-Subst. André Luis de Carvalho, 13.07.2011.

Vê-se que foi oportunizado ao licitante justificar e comprovar preços eventualmente inexeguível, contudo a licitante não apresentou nenhum documento que pudesse comprovar o método de cálculo aplicado na planilha de formação de preços e não apresentou qualquer nota fiscal que demonstre a comercialização de produtos neste valor.

Com base nas informações prestadas pela licitante, nós realizamos cálculos observando valores de notas fiscais dos insumos que a Lima e Gonçalves costuma adquirir e que não deve ser diferente da licitante Café Brasil, vejamos

		Custo de produção/aquisição			impostos 16,5		operaciona 2%		
		60%	2%	17%	16,50%	3%	2%	CUSTOS	VENDA- CUSTO
REFEIÇÃO	R\$ 14,00	R\$ 8,40	R\$ 0,28	R\$ 2,38	R\$ 2,31	R\$ 0,42	R\$ 0,28	R\$ 14,07	-R\$ 0,07
REFRIGERANTE	R\$ 1,77	R\$ 1,77	R\$ 0,00	R\$ 0,30	R\$ 0,29	R\$ 0,05	R\$ 0,04	R\$ 2,45	-R\$ 0,68
SUCO	R\$ 1,01	R\$ 1,01	R\$ 0,02	R\$ 0,17	R\$ 0,17	R\$ 0,03	R\$ 0,02	R\$ 1,42	-R\$ 0,41

Com base nas informações calculamos os índices para cada natureza dos custos. Segundo a licitante os custos e realizamos os cálculos separados por item a ser contratado, com o objetivo de demonstrar que a proposta é inexequível e que a planilha apresentada pela licitante não é a forma mais correta de se calcular os custos.

Para tanto, foi estimado o custo médio da produção da refeição em 60% do valor da venda. E mesmo sem acreditar nos valores propostos pela licitante, nós estimamos os custos de aquisição e produção do suco no mesmo valor do que será vendido.

Percebe-se que, mesmo adquirindo as bebidas ao mesmo preço que será vendido, ainda resta projetar os demais custos como os impostos.

Em suma, nos três itens propostos existe um cenário de prejuízo para a empresa.

Vejamos os custos só da Refeição:

		Custo de produção/aquisição			impostos 16,5		operaciona 2%		
		60%	2%	17%	16,50%	3%	2%	CUSTOS	VENDA- CUSTO
REFEIÇÃO	R\$ 14,00	R\$ 8,40	R\$ 0,28	R\$ 2,38	R\$ 2,31	R\$ 0,42	R\$ 0,28	R\$ 14,07	-R\$ 0,07

Conforme as notas fiscais que apresentaremos a esta manifestação é possível inferir que o custo dos descartáveis não pode ser contabilizado junto com o da refeição, principalmente quando for fornecido o suco de fruta.

Acreditamos que dois índices não retratam a realidade da empresa, os custos fixos em 3% e o custo operacional em 2%. Em média os custos operacionais e fixos das empresas deste ramo giram em torno de 10 a 15%

No entanto, supondo que esses índices estão corretos, ao somar todos os custos da refeição o valor do custo resulta em um valor superior ao valor que a empresa irá receber, ou seja, vai executar o contrato com prejuízo.

Vejamos agora a análise das bebidas

			Custo de produção/aquisição			impostos 16,5	fixas 3%	operaciona 2%		
				2%	17%	16,50%	3%	2%	CUSTOS	VENDA- CUSTO
l		R\$		270	11.70	10,0070	R\$	270		-R\$
	REFRIGERANTE	1,77	R\$ 2,35	R\$ 0,00	R\$ 0,30	R\$ 0,29	0,05	R\$ 0,04	R\$ 3,03	1,26

Neste caso, pode ser verificado o custo de aquisição do refrigerante que gira em média no valor de R\$ 2,35 como demonstra nota fiscal anexada a este e-mail.

Percebam que aqui o prejuízo é maior, a cada refrigerante vendido a empresa estaria assumindo um prejuízo de R\$ 1,26 por cada unidade.

Vejamos agora os custos para a produção do suco

		Custo de produção/aquisição			impostos 16,5		operaciona 2%		
									VENDA-
			76%	17%	16,50%	3%	2%	CUSTOS	CUSTO
SUCO	R\$ 1,01	R\$ 0,55	R\$ 0,76	R\$ 0,17	R\$ 0,17	R\$ 0,03	R\$ 0,02	R\$ 1,70	-R\$ 0,69

Neste caso, os índices de cálculo apresentados pelo licitante não podem ser considerados, já que só o custo de uma garrafinha descartável para embalar o suco custa R\$ 0,76 (setenta e seis centavos), 76% do valor da venda.

Quanto ao custo do suco, utilizamos como referência uma polpa de fruta no valor de R\$ 0,55 (cinquenta e cinco centavos) a mais barata, capaz de produzir um suco de 300ml com qualidade, sem ser aguado. O resultado mostra um prejuízo de R\$ 0,69 centavos por unidade.

É até possível que se encontre uma promoção com preços menores, mas geralmente são produtos próximos das datas de vencimento ou até mesmo vencido.

Fica demonstrado que nos três itens a empresa está com prejuízo e isso é um indício de que a empresa não irá cumprir com o contrato com a qualidade desejada, ou irá abandonar o contrato ou irá pedir um reequilíbrio contratual após a sua assinatura.

Por fim, considerando que foi oportunizado à empresa uma prova de que a proposta ora apresentada é exequível, e que a empresa apresentou uma planilha sem qualquer elemento que comprove os valores ou o método utilizados, ao nosso olhar a proposta da empresa não pode ser aceita diante do risco de inexecução contratual.

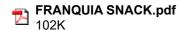


## **MARIA WANGNER LIMA DA SILVA**

SÓCIA-ADMINISTRADORA ZAP (82)99124-8513

[Texto das mensagens anteriores oculto]

#### 4 anexos







nf descartaveeisl.pdf <sup>™</sup> 983K

LIMA E GONCAL 02-2023 - VALOR	VES COMER TOTAL: R\$ 1	CIO DE AL 73,77	LTDA - EPP OS PROI IMENTOS SAUDAVI	EIS L - AV A	VENIDA JUCA	SAMPA	JO, 206	A FISCAL FORUM E	ELETRÖNIC STADUAL -	CA INDICAD JACINTINH	A AO O - M	LADO - DESTIN ACEIO - AL - EM	ATÁRIO: ISSÃO: 13-	NIO.	NF-e 53135				
DATA DE REC	EBIMENTO		IDENTIFICAÇÃ	O E ASSIN	ATURA DO	RECEB	EDOR							Série:					
SARMEN'	TO E VI	LELA	LTDA - EPI	······				т	NA NIET										
Suco lândia	R B		A MENDES F.	ALCAO,	70 57.045-23	0	1 1 1	Docur da l	: 0 / 1 135	iliar al CI	HAVI <b>272</b> .	E DE ACESSO 3 0220 7988 3  Consulta de a ww.nfe.fazend	800 0180 5	500 1000 0:	531 3516 nacional d	a NF-e			
NATUREZA DA	,		IA COM ST				1			PF	ROTO	OCOLO DE AUT 32723000	-		22 17.4	C.E.C			
INSCRIÇÃO ES 244110492		ADUK.	IA COM ST	п	NSCRIÇÃO I	ESTADI	UAL SU	JB. TRIB	UTÁRIA			CNPJ 20.798.83			23 17:4	0:30			
DESTINATÁ	RIO/REM	ETENTI	Ε									20.796.636	3/0001-80	)					
NOME/RAZÃO LIMA E GO	SOCIAL		MERCIO DI	E ALIMI	ENTOS S	AUD	AVE					27/0001-23				2-202	-		
ENDEREÇO AV AVENI	IDA IUC	'A SAN	IPAIO, 206 I	FORUM	ESTADI	JAI.			ro/distri INTINH			CEP 57.040-	DATA DA ENTRADA/SAI 040-600 13-02-2023						
MUNICÍPIO				0110111	FONE/FAX			UF	INDIC	ADOR IE		,	ÃO ESTADU		HORA DA ENTRADA/SAÍDA 17:47:00				
MACEIO								AI	L II-Co	ntribuin	te	243295	286		17:	47:00			
CÁLCULO D BASE DE CÁLO			VALOR DO ICM	10	р	A CE DE	CÁLC	. DE ICM	сет	VALOR	DO I	CMC CT	Ty.	ALOR TOTA	I DOC DD	ODUTO	76		
VALOR DO FR		0,00			0,00 SCONTO	ASE DE			243,73	5		ALOR DO IPI	14,51	VALOR TO		15	58,40		
	0,	00		0,00			0,00			0,00	)		0,00			17	73,77		
		OLUMES	S TRANSPORT	ADOS															
RAZÃO SOCIA VILELA E		LTDA						POR CON nitente	NTA COD	IGO ANTT		PLACA	VEÍCULO		J/CPF 185.380	/0001	-63		
ENDEREÇO	1101128	<u> LIDII</u>				N	MUNIC	ÍPIO					UF	INSCRIÇÃ	O ESTAD		-05		
Rua ALBA ME QUANTIDADE		CAO, 58 ESPÉCIE	- BARRO DURO	MARCA			MAC	EIO RAÇÃO				PESO BRUT		240834	194 LÍQUIDO				
180								3						,000			8,000		
DADOS DO P	RODUTO	/SERVI	CO																
CÓD. PROD.	DESC	CRIÇÃO E	O PRODUTO/SEF	RVIÇO	NCM/SH	CSOS	N CFC	OP UNID	QTD.	VLR.UN	IT.	VLR.TOTAL	BC.ICMS	VLR.ICMS	VLR.IPI	ALÍQU ICMS	IOTAS IPI		
020002			/l. base FCP-ST: 12 FCP-ST: 0,42	20,03 - Al.	20089900	0202	540	1 UN	60,00		1,30	78,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
020004			G VI. base FCP-ST VI. FCP-ST: 0,26	7: 72,94 -	20089900	0202	540	1 UN	60,00	(	0,79	47,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
020007	POLPA MA	NGA 100	G Vl. base FCP-ST Vl. FCP-ST: 0,18	: 50,78 -	20089900	0202	540	1 UN	60,00	(	0,55	33,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		

#### DADOS ADICIONAIS

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES

DOCUMENTO EMITIDO POR ME OU EPP OPTANTE PELO SIMPLES NACIONAL. NAO GERA DIREITO A
CREDITO FISCAL DE IPI. - INFORMAÇÕES ADICIONAIS DE INTERESSE DO FISCO: V1. total
FCP-ST: 0,86

RESERVADO AO FISCO

RECEBEMOS DE	ALBUQUERQUE	E FREIRE LTDA O		N°: 136302												
DATA DE RECEBIMI	ENTO		IDENTIFI	CAÇÃO E	ASSINATURA [	OO RECE	BEDOR					SÉRIE				
		MAC	AMPELO , 2	151 - VEIS,CO 0	Docum	iscal		nica	Í;	723 0109 35	DÂ!uV NF-e 583 4700 018 ilta de autentici zenda.gov.br/p	35 5500 5000 idade no portal	1363 02	<b>10 4277</b> a NF-e	7115	
NATUREZA DA OPE		<u> </u>			Pagina i	ue z	desirations of the		NÚMERO DO 32723000		UTILIZAÇÃO DA N		/HORA AUTOR			$\dashv$
NOTA DE ECF					INSC. ESTA	DUAL DO	O SUBST,	TRIBUTAR	<u> </u>		CNPJ	*	11/2023 11:			$\dashv$
242109276 DESTINATÁRI		NTE			L					~	0935834	7000100	~			
NOME/RAZÃO SOO LIMA E GONO		MERCIO DE A	LIMENTO	OS SAU	DAVEIS LT	DA				3570842	7000123		DATA DE	13/01/2	023	]
ENDEREÇO AV PROFESS	OR LOURE	IRO,185						1	NO/DISTRITO NTA GROSS	SA.	CE 5	7040130	DATA DE	13/01/2		
MUNICÍPIO MACEIO			FONE/FA	IX			1	<i>IF</i> AL	2432952	ESTADUAL 186			HORA DE	11:33:		
FATURA				***************************************				************								$\overline{}$
CÁLCULO DO	IMPOSTO		***************					abinana arabahan ka	***************************************					Carrier Consession		
BASE DE CÁLCUL		VALOR ICMS	61,73	BASE DE	CALC. ICMS S	UBS. 0,00		R DO ICMS	SUBS. VA	LOR DO FCEP	,00	V. ICMS UF REME	,00 VALC	OR TOTAL DO		94,38
VALOR DO FRETE	VALOR DO	SEGURO DESC	0.00	OUTRAS	DESP. ACESS	VA	LOR DO IF	0,00	VALOR PIS	.00 VALO		V. ICMS UF DEST.		OR TOTAL DA	A NOTA	94,38
TRANSPORTA				os			75.000.0		Y 20010			A DO VEICULO	T UF	Y 24/2/10		
RAZÃO SOCIAL	(9)Sem frete													CNPJ/C	<del></del>	
ENDEREÇO						MU	INICIPIO				UF		O ESTADUAL			]
QUANTIDADE ,00	00 ESPECIE				MARCA					NUMERAÇÃO		PESO BRU	,000	) PESO LI	QUIDO	,000
DADOS DO P		ERVIÇO RIÇÃO DO PRODU	)	NCM/SH	Orig.	CFOP	UNIÐ.	QTDE.	VALOR	VALOR	BASE CALC.	VALOR	VALOR	ALIQ.	ALIQ.	
PROD./SERVIÇO 16208	SOBRETAI 100 UNID	MPA ULTRA N	150 700M	L C/	39235000	000	5929	UN	1,000	12,800	12,80	12,80	2,17	,00	17,00	,00
VAL. FCP 0,13 17305	TAMPA P/ C/100UNID	SOBRETAMP	A M32M5	OM65	39235000	000	5929	UN	1,000	10,980	10,98	10,98	1,87	,00	17,00	,00,
VAL. FCP 0,11 16204	TAMPA AR C/100UNID	TIC HAMB UL	TRA H02	BCA	39235000	000	5929	UN	4,000	13,480	53,92	53,92	9,17	,00,	17,00	,00
26902	CANUDO U	JLTRA BIO FA	ASTFOOD	C/200	39232990	000	5929	UN	3,000	6,980	20,94	20,94	3,56	,00	17,00	,00,
VAL. FCP 0,21 15681	BOBINA PI C/250UN	LAST. NEWPL	AST 40X	60	39234000	000	5929	UN	1,000	38,400	38,40	38,40	6,53	,00,	17,00	,00
VAL. FCP 0,38 28143 VAL. FCP 0,27	SACOLA P C/1000UNI	LAST. ULTRA D	PLAST 2	9X44	39232190	000	5929	UN	1,000	26,980	26,98	26,98	4,59	,00	17,00	,00
2265 VAL FCP 0,42	MISTURA 1KG	P/ PAO DE QI	JEIJO AD	MAX	19012000	000	5929	UN	2,000	20,980	41,96	41,96	7,13	,00	17,00	,00
25644	BOBINA TI 48G SILFE	ERMICA 80X4 R	0 MTS BI	RANCA	48119010	000	5929	UN	3,000	5,380	16,14	16,14	2,75	,00	17,00	,00,
VAL FCP 0,16 33321	PAPEL TO	ALHA ABSOL	UTO BRA	NCO	48183000	060	5929	UN	2,000	8,250	16,50	,00	,00,	,00	,00	,00
29497		JTRA COM CO	OPIA AZU	JL	48201000	060	5929	UN	8,000	1,850	14,80	,00	,00	,00,	,00,	,00,
29096		IT BRANCA II	NOVEN		63079010	000	5929	UN	1,000	9,200	9,20	9,20	1,57	,00	17,00	,00
9541	FACA REF BRANCA F	EICAO STRA SB702	W C/50U	N	39241000	000	5929	UN	2,000	3,480	6,96	6,96	1,18	,00	17,00	,00
VAL. FCP 0,07	Approximation of the second		·		10	an	cho	net	2						Mark State Control	
DADOS ADIO	COMPLEMENTA										RESERVADO AO I	FISCO				
Inf. Fisco: IMPC	OSTOS REFE	7 FATURAS: NF RENTE A ESTA 0001856520400	NOTA FISC	CAL DES	TACADOS N		IPOMNS	: PDV : 2	04; NFCE/CH	IAVE :						



## SENDAS DISTRIBUIDORA S/A **LJ76**

AVENIDA MENINO MARCELO, nº SN

SERRARIA - MACEIO - AL

FONE (82) 3328-4141 - CEP 57046-000

#### DANFE

DOCUMENTO AUXILIAR DA NOTA FISCAL ELETRÔNICA

0 - ENTRADA 1 - SAÍDA **1** 

N° 000.120.344 SÉRIE: 300 FOLHA 3 / 3

CHAVE DE ACESSO 2723 0306 0572 2303 0674 5530 0000 1203 4412 5500 1209

Consulta de autenticidade no portal nacional da NF-e www.nfe.fazenda.gov.br/portal ou no site da Sefaz Autorizadora

INSCR. ESTADUAL DO SUBST. TRIBUTARIO

327230006838352 24/03/2023 10:28:24

NATUREZA DA OPERAÇÃO
VENDA A CLIENTE
INSCRIÇÃO ESTADUAL
244571740 06.057.223/0306-74

DADOS DO PROD	UTO/SERVIÇO												RE INCOME
COD. PROD./SERVIÇO	DESCRIÇÃO DO PRODUTO/SERVIÇO	NCM/SH	CST	CFOP	UN.T	QTD. TRIB/ C QTD. COM	VLR. UN. TRIB/ VLR. UN. COM	VLR. TOTAL	BC. ICMS/ BC. ICMS ST	VL ICMS/ VL ICMS ST	VLR. IPI	ALIQ. ICMS	ALIQ. IPI
1109545	OLEO MISTO SANTA ISABEL VD 500ML	15079011	00	5405		2,000	11,70	23,40	0,00	0,00	0,00	0,00	.0,00
	Numero do Fedido U								25,35	0,00			
667	OLEO SOJA LIZA PET 900ML	15079011	00	5405	UN1	6,000	7,99	47,94	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Número do Pedido 0			115.5					20,73	0,00			
1060376	OVO BRANCO GRANDE 90UN	04072100	100	5102	CX1	1,000	68,70	68,70	68,70	12,37	0,00	18,00	0,00
8138	Número do Pedido 0 PEPINO COMUM KG	07070000	040	5102	KG1	0,866	3,58	3,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
61011	Número do Pedido 0 PIMENTA DE CHEIRO KG												
61911	Número do Pedido 0	07096000	040	5102	KG1	0,248	12,86	3,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8117	PIMENTAO VERDE KG Número do Pedido 0	07096000	040	5102	KG1	2,020	5,39	10,88	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1096895	PO P/PREP BEB LACTEA REI DE OURO	19011010	00	5405	PC1	5,000	3,65	18,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	200G Número do Pedido 0								18,82	0,00			
72839	QJ T RAL NATURAL DA VACA 50G	04062000	00	5405	PC1	5,000	3,49	17,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9830	Número do Pedido 0 OUIABO KG	07041000	040			0.414	7 07	2 01	0.00	0.00		0.00	
	Número do Pedido 0	07041000	040	5102		0,414	7,27	3,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5988	REFRIG ANTARCTICA 350ML GUARANA Número do Pedido 0	22021000	00	5405	LA1	12,000	2,35	28,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
									35,88	0,00			
68486	REFRIG COCA COLA 1L Número do Pedido 0	22021000	00	5405	UN1	12,000	4,99	59,88	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6806	REFRIG COCA COLA 350ML Número do Pedido 0	22021000	00	5405	LA1	24,000	2,99	71,76	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Numero do Pedido U								73,44	0,00			
1047152	REFRIG COCA COLA PET 200ML Número do Pedido 0	22021000	00	5405	GF1	24,000	1,99	47,76	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Numero do Fedido 0								50,16	0,00			
1089526	REFRIG COCA COLA S/ACUCAR PET 200ML Número do Pedido 0	22021000	00	5405	UN1	12,000	1,79	21,48	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Numero do Pedido 0								23,64	0,00			
1157286	REFRIG FANTA LAR MULTIPACK 6X350ML Número do Pedido 0	22021000	00	5405	FD1	2,000	14,99	29,98	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Numero do Pedido U			-					27,26	0,00			
58012	REFRIG SCHWEPPES 350ML CITRUS Número do Pedido 0	22021000	00	5405	LA1	6,000	3,19	19,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Numero do Pedido U								21,06	0,00			
1123740	REFRIG SPRITE FRESH LEMON 510ML	22021000	00	5405	UN1	12,000	2,89	34,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Número do Pedido 0		188						44,52	0,00			
3787	REPOLHO KG	07049000	040	5102	KG1	2,026	5,69	11,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1097155	Número do Pedido 0 REQ CULINARIO NAT DA VACA 1,8KG	04061090	00	5405	PC1	2,000	10,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
61702	Número do Pedido 0 SABAO EM BARRA BEM-TE-VI 5X180G												
61702	NEUTRO Número do Pedido 0	34011900	00	5405	PC1	1,000	12,20	12,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
·····									13,91	0,00			
1074144	TEMPERO COND VINAGRE CAMARAO 750ML Número do Pedido 0	22090000	020	5102	UN1	1,000	1,89	1,89	0,78	0,13	0,00	17,00	0,00
8186	TOMATE SALADA KG Número do Pedido 0	07020000	040	5102	KG1	4,570	4,59	20,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
94012	VINHO QUINTA MORGADO 750ML BCO SV	22042100	00	5405	UN1	1,000	12,29	12,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Número do Pedido 0												
		V											

24/03/2023 10:28:31 NFE0080400RW v:0.0.0.1

RECEBEMOS DE A	LBUQUERQUE	E FREIRE LTDA OS	S PRODUTO	S/SERVIÇ	OS CONSTANTI	ES DA NO	OTA FISC	AL INDICA	DA AO LADO			1,10,100	NF-e	)				
ATA DE RECEBIME	ENTO		IDENTIFIC	CAÇÃO E	ASSINATURA D	O RECEE	BEDOR					Nº: 136						
		MACE	AMPELO . 2	151 - /EIS.CO 0	Docum Nota F Saida: 1 Entrada: 2 Nº: 13662 SÉRIE: 5 Página 1	iscal E	Auxiliar		Í;	DE ACESSO DA N 723 0109 35 Consu	DÂ!uW/ /F-e 83 4700 0185 ta de autenticida renda gov.br/por	5500 5000 ade no portal	1366 241	0 4288 NF-e	6600	6600		
ATUREZA DA OPE					ragina i	uc i			NÚMERO DO 32723000		UTILIZAÇÃO DA NFE		HORA AUTORIZ 1/2023 10:5					
NSCRIÇÃO ESTAD 242109276					INSC. ESTAE	DUAL DO	SUBST, 1	TRIBUTARI	1		CNPJ 09358347	v						
DESTINATÁRI NOME/RAZÃO SOC		NTE								Y CNPJ/CPF			DATA DE E	-110010				
		MERCIO DE A	LIMENTO	OS SAU	IDAVEIS LTI	DA				35708427	7000123		1	20/01/20				
NDEREÇO AV PROFESS	OR LOURE	EIRO,185						1	O/DISTRITO ITA GROSS	6A	57	040130	DATA DE S	20/01/20				
MUNICÍPIO MACEIO			FONE/FA	iX			A		2432952	ESTADUAL			HORA DE S	10:56:2				
ATURA																		
CÁLCULO DO BASE DE CÁLCUL VALOR DO FRETE 0,00	O DE ICMS 212,41 VALOR DO	VALOR ICMS  SEGURO DESC	36,11 36,00 0,00		CALC. ICMS SI DESP. ACESS. 0,00	0,00 VAL	VALOR OR DO IP	0,00	SUBS. VA ,00 VALOR PIS	LOR DO FCEP  VALOR	,00	I. ICMS UF REME	,00,	R TOTAL DO	24 NOTA	170s 13,61		
<b>TRANSPORTA</b> RAZÃO SOCIAL	ADOR/VOL	UMES TRANS	PORTAD	os .		YEPET	E POR C	ONTA	Ycopic	OANTT	YPIACA	DO VEICULO	YUF	Y CNPJ/CF	oF			
RAZAO SOCIAL						(9)\$	em fret											
ENDEREÇO						MUI	NICÍPIO				UF	INSCRIÇĂ	O ESTADUAL					
QUANTIDADE .00	ESPECI	ΙE		*****	MARCA					NUMERAÇÃO		PESO BRU	<i>л</i> то ,000	PESO LIG	QUIDO	,000		
DADOS DO P												BASE CALC.	VALOR	VALOR	ALIQ.	ALIC		
código Prod./serviço 23609		CRIÇÃO DO PRODU			NCM/SH 39233090	Orig. CST	5929	UNID.	QTDE. 4,000	VALOR UNITÁRIO 18,980	VALOR TOTAL 75,92	ICMS 75,92	12,91	IPI	17,00	IP.		
AL. FCP 0,76	25UNID								L									
24069 (AL. FCP 0,48	TAMPA AF PRETA C/	RTIC HAMB UL 100UN	TRA HO2	2	39235000	000	5929	UN	4,000	11,900	47,60	47,60	8,09	,00,	17,00	,0		
110025	SACO PAI C/100UNII	PEL KRAFT NA D 32X22	ATURAL	1/2KG	48043990	000	5929	PT	2,000	6,400	12,80	12,80	2,17	,00,	17,00	,(		
VAL. FCP 0,13 10545	XAROPE I	DE GLUCOSE	DU POR	ТО	17023020	060	5929	UN	1,000	8,400	8,40	,00	,00	,00	,00	,0		
16242		VINIL TRANSF JN	M VABE	NE	39262000	000	5929	UN	1,000	16,980	16,98	16,98	2,89	,00	17,00	,(		
Z8808	COPO PP	200ML ESTRI 100UND	ADO ULT	ΓRA	39241000	000	5929	UN	2,000	4,990	9,98	9,98	1,70	,00	17,00	,(		
VAL. FCP 0,10 170003	EMB.PLAS	ST.GALVANOT UN	TEK G640	)	39159000	000	5929	UN	2,000	6,980	13,96	13,96	2,37	,00	17,00	,		
9541	FACA REI	FEICAO STRA FSB702	W C/50U	N	39241000	000	5929	UN	2,000	3,480	6,96	6,96	1,18	,00	17,00	٠,		
VAL. FCP 0,07 17396	GARFO R	EFEICAO ULT	RA BRAI	NCO	39241000	000	5929	UN	2,000	2,780	5,56	5,56	,94	,00	17,00	,		
VAL. FCP 0,06 3250	RECHEIC	FORM DE MA	ARACUJA	1	20079990	060	5929	UN	1,000	22,800	22,80	,00	,00	,00	,00	,		
35393		CRISTAL PINE	OORAMA		17019900	000	5929	UN	1,000	15,400	15,40	15,40	2,62	,00,	17,00	,		
VAL. FCP 0,15 11776	BANDEJA ULTRAFE	ROCAMBOLE ST	E PRATA		48115929	000	5929	UN	5,000	1,450	7,25	7,25	1,24	,00	17,00	,		
VAL. FCP 0,07																		
DADOS ADIO	CIONAIS											0.000						
INFORMAÇÕES	COMPLEMENT	ARES NFCE: 3146620	02 1 : 243 6	31 20/01	/2023 -	*					RESERVADO AO F	ISCO			****	-		
Inf. Fisco: IMPO	OSTOS REFE	RENTE A ESTA 70001856520200	NOTA FIS	CAL DE	STACADOS N	ios cu	POMNS	: PDV : 2	102; NFCE/C	HAVE :								